

"ВЕРНИСАЖ"

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ

(автор Т.А. Барышева)

Выполнила студентка магистратуры
РКР/20 Николаева Мария Ивановна



Методика позволяет определить индивидуальные особенности эстетических суждений и оценок, а также предпочитаемую область художественного творчества, художественное направление, жанр и т.д.

Стимульный материал – репродукции (слайды, мультимедийные версии) произведений различных художественных направлений, жанров (в зависимости от задач исследования).

Процедура: детям предлагается расположить репродукции в порядке предпочтения; выбрать понравившиеся изображения и написать свое суждение о них; придумать названия картин, аргументировать ответ.

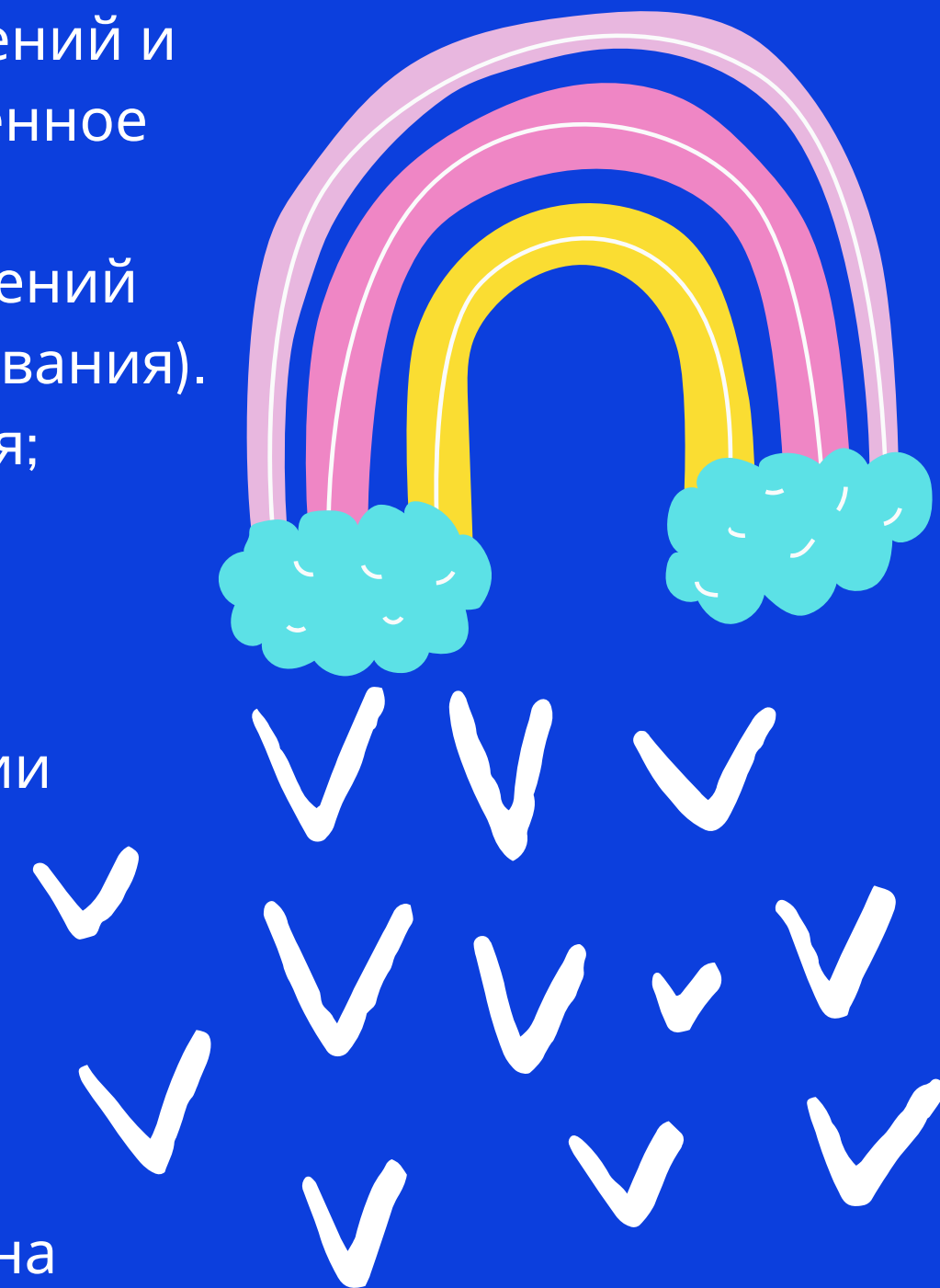
Обработка данных: общее количество выборов; разнообразие (ранжирование) эстетических предпочтений; характеристики отношения; особенности аргументации выбора: обобщенность суждений, адекватность, оригинальность.

Условия проведения опроса:

В опросе принимали участие 17 детей подготовительной группы ГБДОУ № 39 Адмиралтейского района СПб. Возраст 5-6 лет.

Опрос проводился индивидуально, исключалось влияние ответов одного ребёнка на ответ другого. Дети принимали участие в опросе охотно, многие просились сами. Два ребёнка не попали в опрос по третьей выборке.

В исследовании также приняли участие педагоги ДОУ, работающие с детьми. Это женщины от 21 года до 46 лет, 6 человек. Опрос проводился индивидуально. Педагоги принимали участие в опросе менее охотно, чем дети. Многих настораживала просьба поучаствовать в данном исследовании.



ВЫБОРКА 1



1



2



3



4



5



6

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕТИ

ВЫБОРКА 1 (предпочтения)



ВЫБОРКА 1 (неприятие)

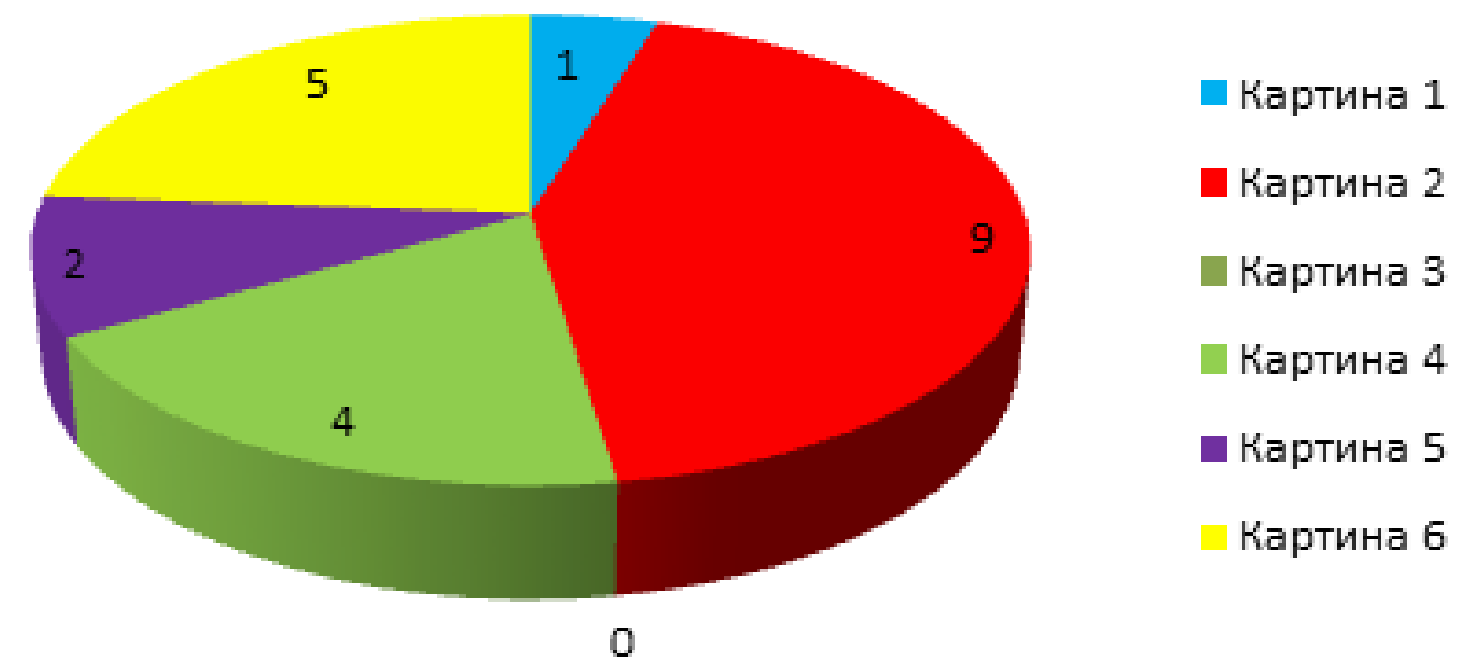
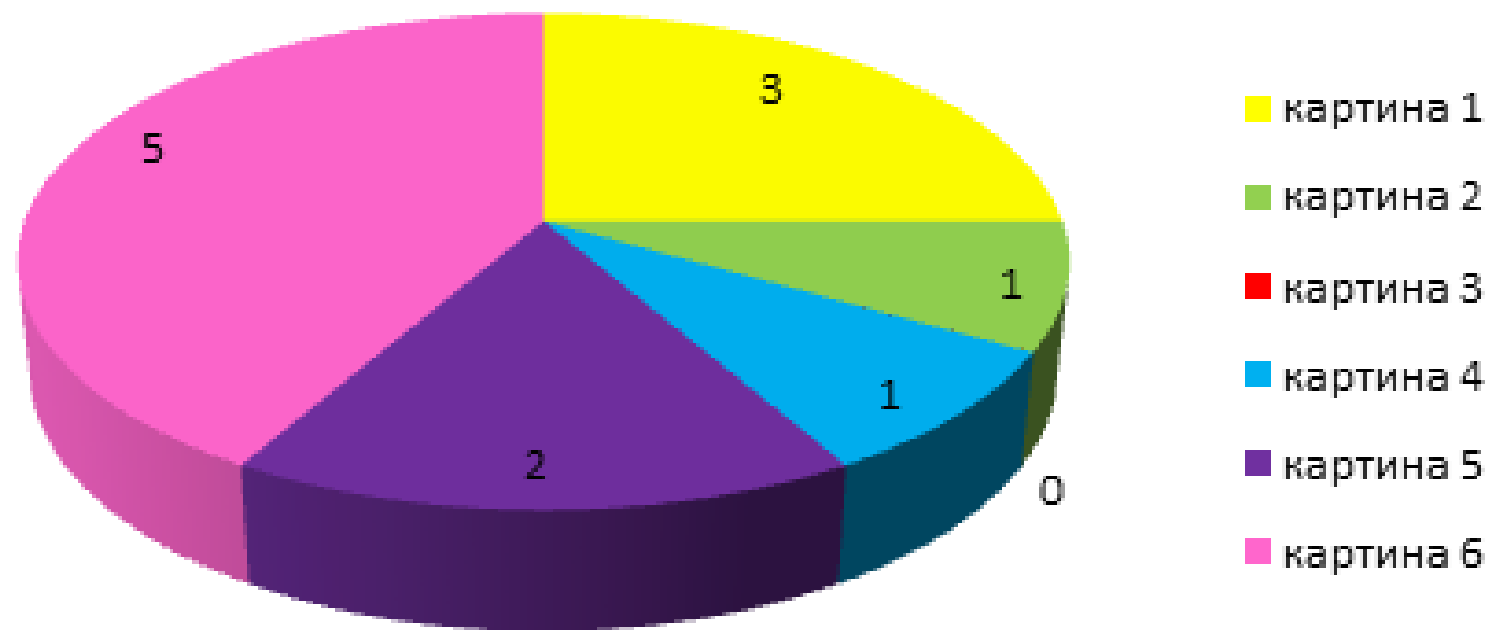


Диаграмма показывает количество детей, выбравших картину (предпочтение и неприятие).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИ

ВЫБОРКА 1 (предпочтения)



ВЫБОРКА 1 (неприятие)

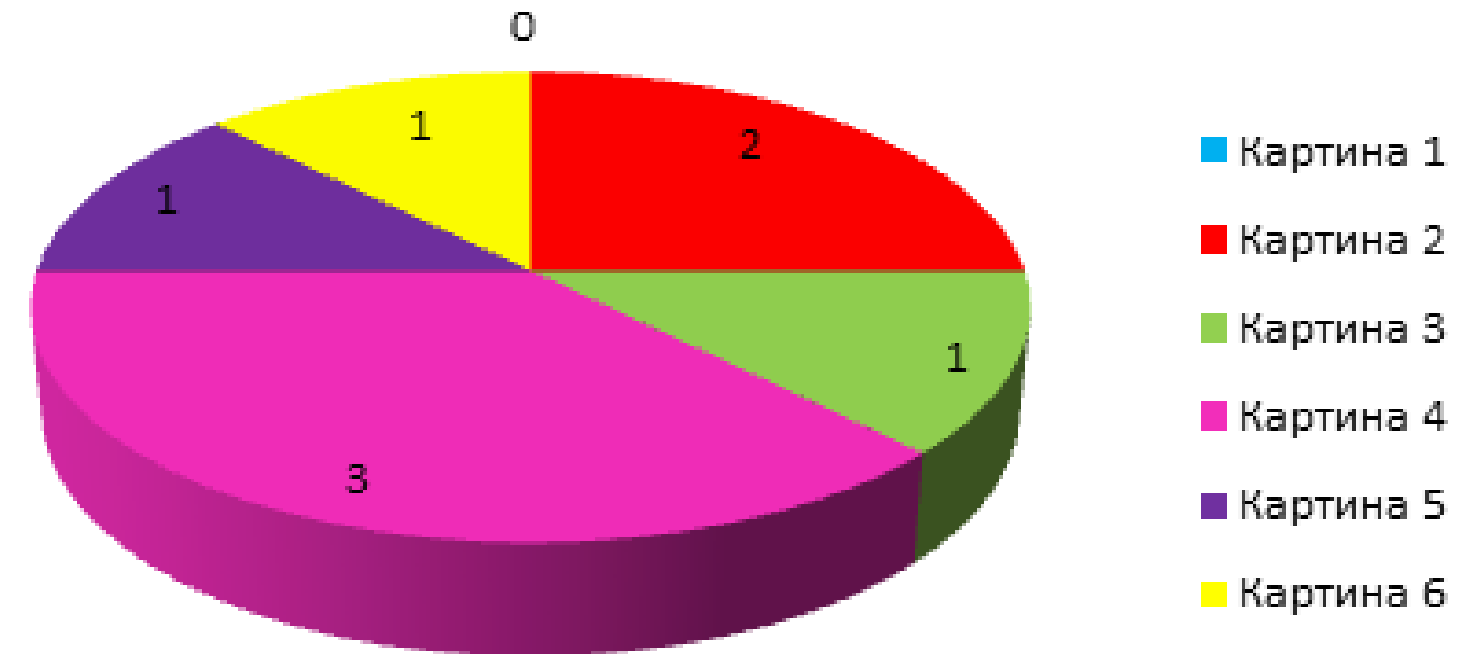


Диаграмма показывает количество человек, выбравших картину (предпочтение и неприятие).

Выводы на основании данных опроса детей по выборке 1

Дети предпочитают картины, написанные в стиле реализма, тогда как картины других направлений детьми, как правило, отвергаются.

Только два ребёнка выбрали картину № 2. Эти дети отличаются развитым воображением. Одна девочка серьёзно занимается рисованием в студии Эрмитажа, другая очень мало посещала ДООУ, её развитие проходит вне образовательной системы.

Картину № 3, как наиболее понравившуюся, выбрали 10 человек.

При этом практически все – девочки. Мальчик, выбравший этот же вариант, до этого учебного года находился на домашнем обучении. Он один в семье, много живёт с бабушкой. Его всесторонне развивают в гуманитарном направлении – музыка, шахматы, английский язык.

Практически у всех опрошенных детей страдают формулировки обоснования. Главный критерий - красиво/некрасиво.

Большинство детей легко дают названия выбранным картинам, но эти названия не отличаются оригинальностью.



ВЫБОРКА 2



1



2



3



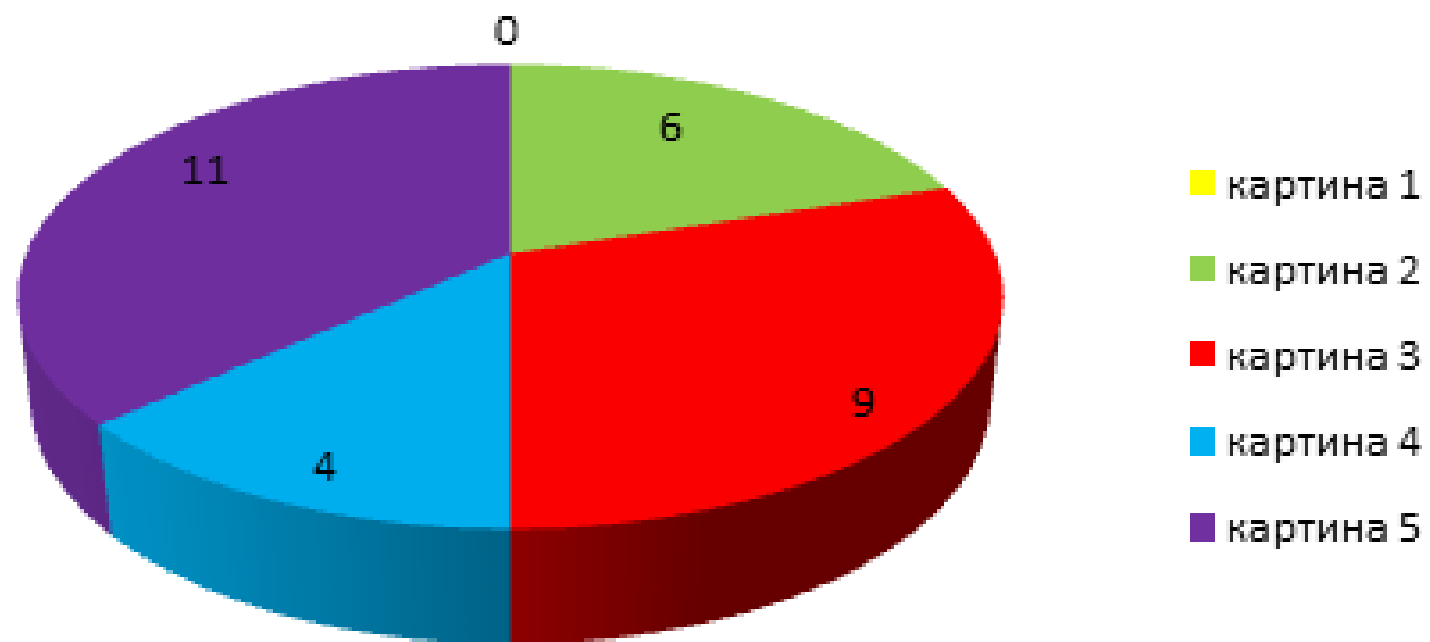
4



5

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕТИ

ВЫБОРКА 2 (предпочтения)



ВЫБОРКА 2 (непримение)

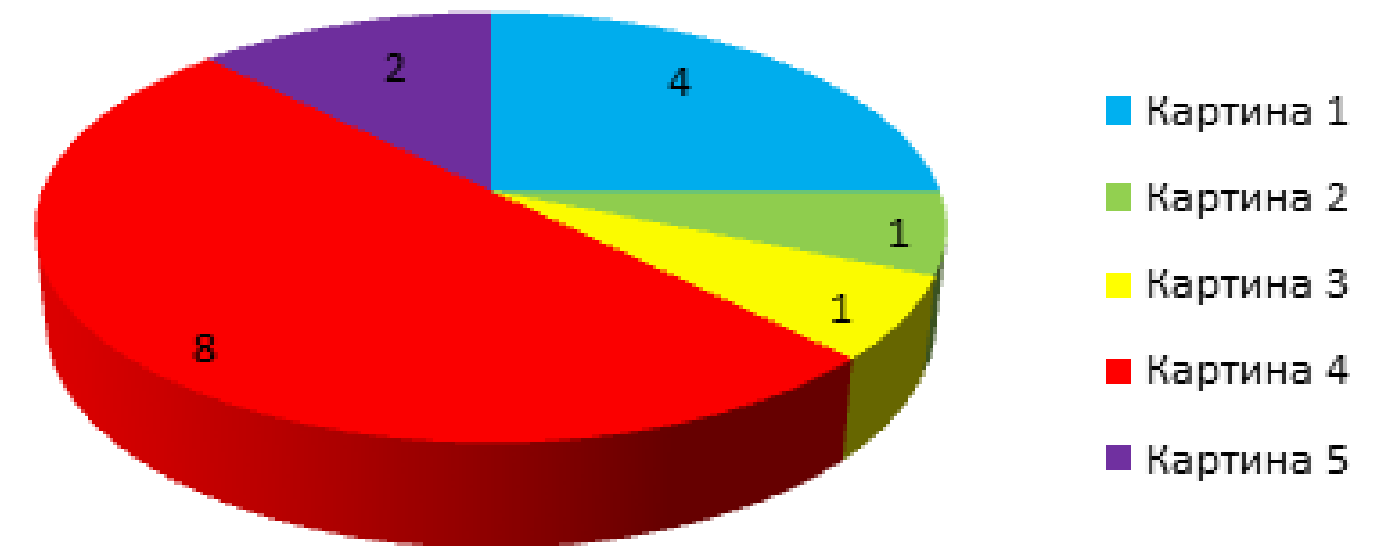
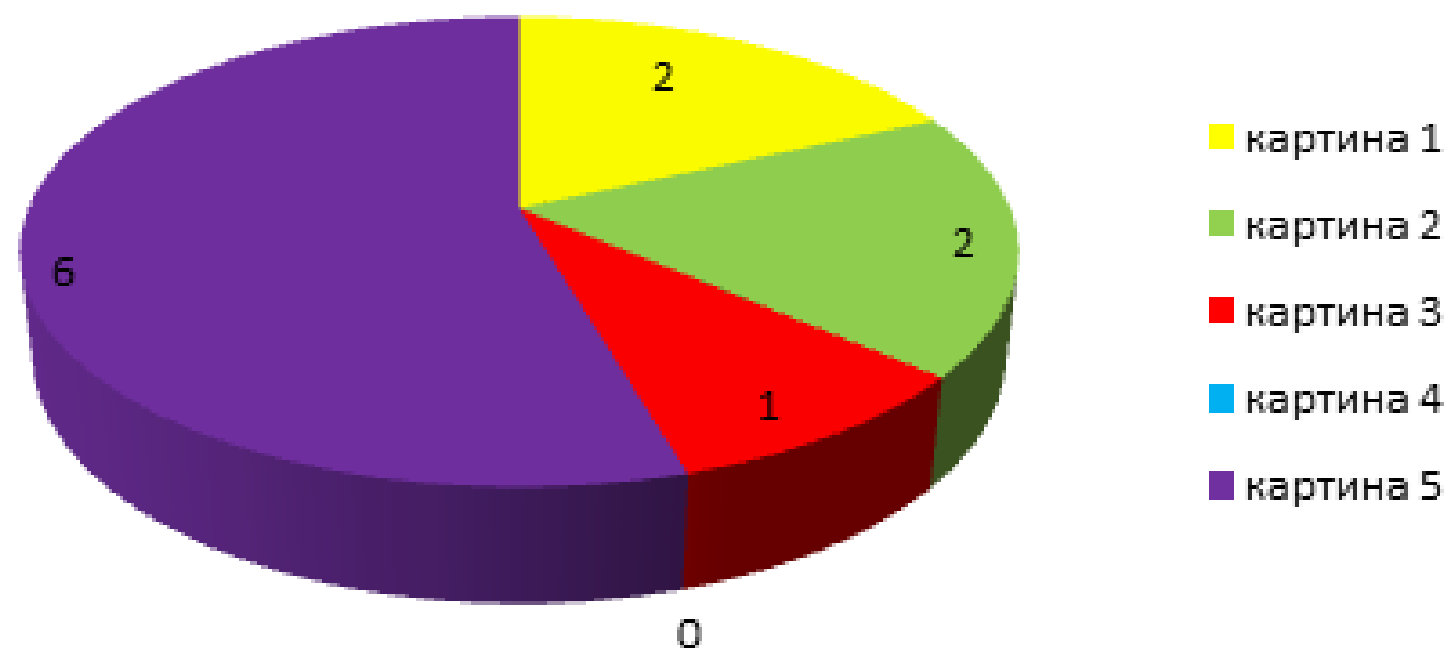


Диаграмма показывает количество детей, выбравших картину (предпочтение и непримение).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИ

ВЫБОРКА 2 (предпочтения)



ВЫБОРКА 2 (непримение)

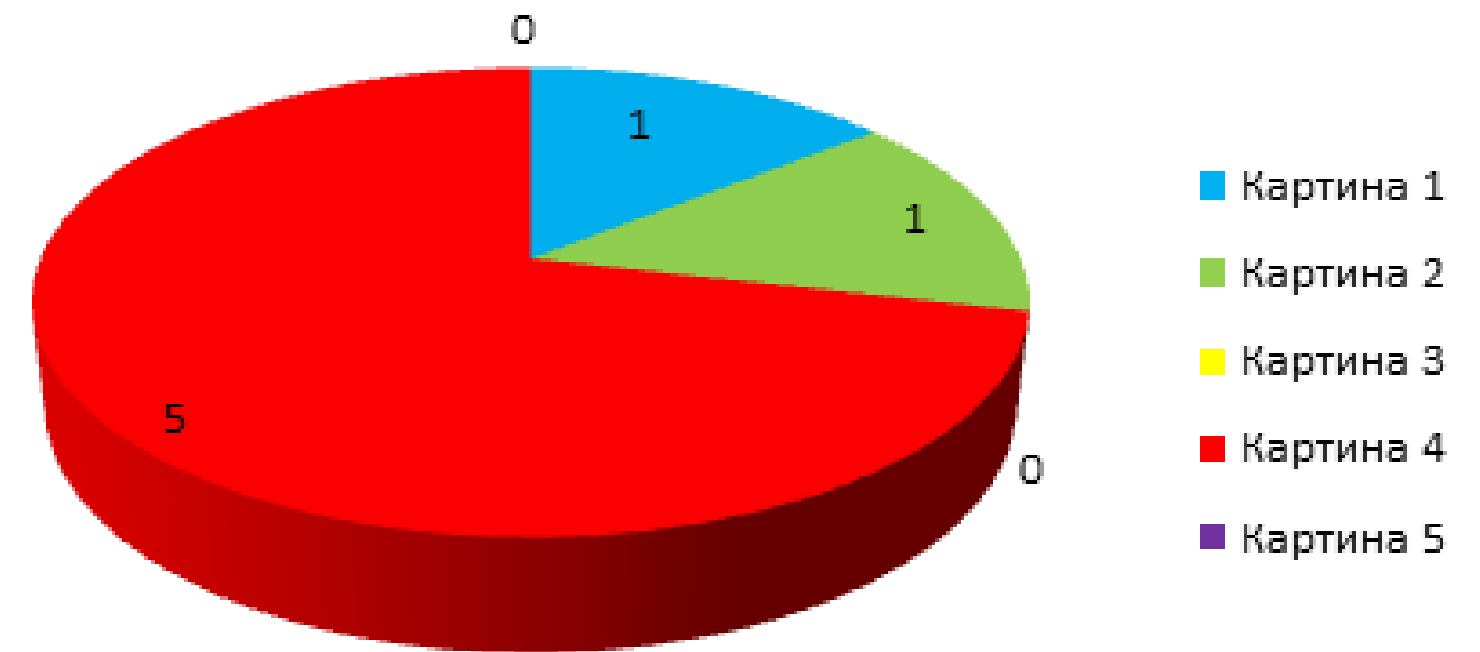
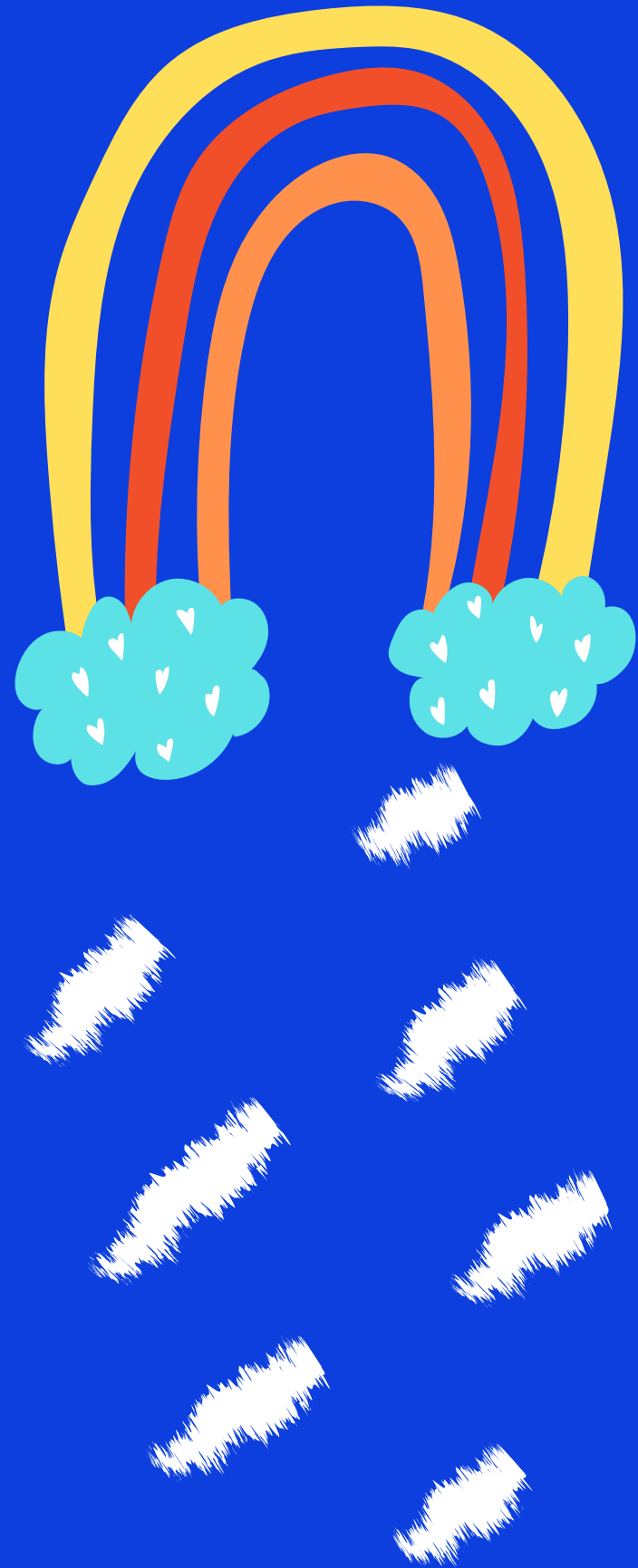


Диаграмма показывает количество человек, выбравших картину (предпочтение и непримение).

Выводы на основании данных опроса детей по выборке 2



Здесь очевидно, что на выбор некоторых вариантов повлияли гендерные установки.

Так, картину № 4 как понравившуюся, выбрали 2 мальчика из 5-ти опрошенных, и только 2 девочки из 12-ти опрошенных. И 7 девочек из 12-ти указали картину № 4, как ту, которая абсолютно не нравится. При этом причина указана одинаковая - "Там война". Также 8 из 12-ти девочек выбрали картину № 3, где изображены цветы, как предпочитаемую.

(Интересно, что девочка трёх лет выбрала вариант № 4, как предпочтительный. Обоснование – «там на лошадках катаются». На лошади ребёнка катали, а что такое война, девочка не знает.)

Некоторые дети, при обосновании своего выбора, ссылаются на свой эмоциональный опыт.

Большинство детей легко дают названия выбранным картинам, но эти названия отличаются констатацией и просто передают содержание изображения.

Формулировки обоснования бедны и односложны.

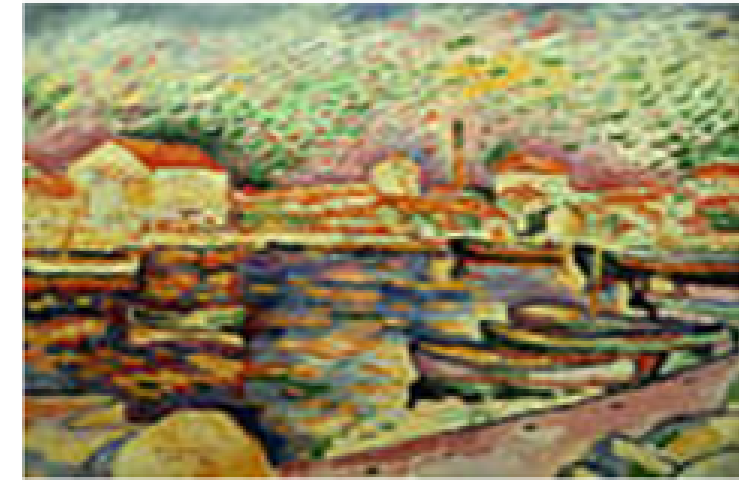
ВЫБОРКА 3



1



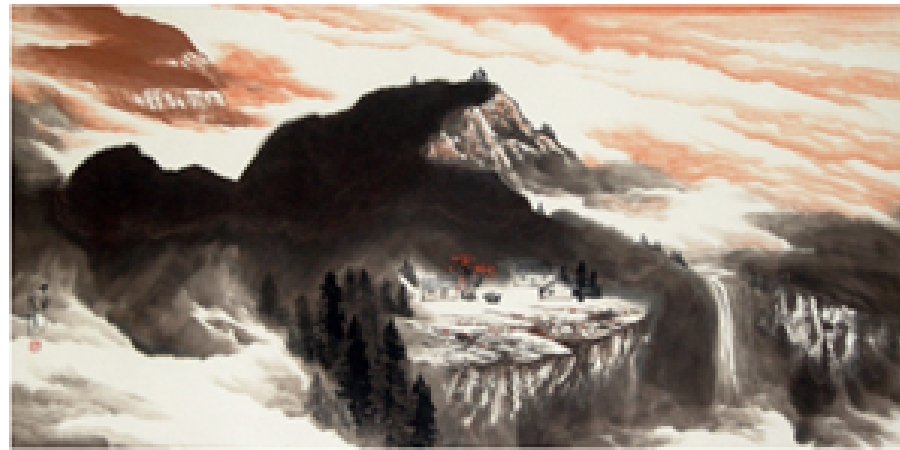
2



3



4



5



6



7



8

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕТИ

ВЫБОРКА 3 (предпочтения)



ВЫБОРКА 3 (неприветие)

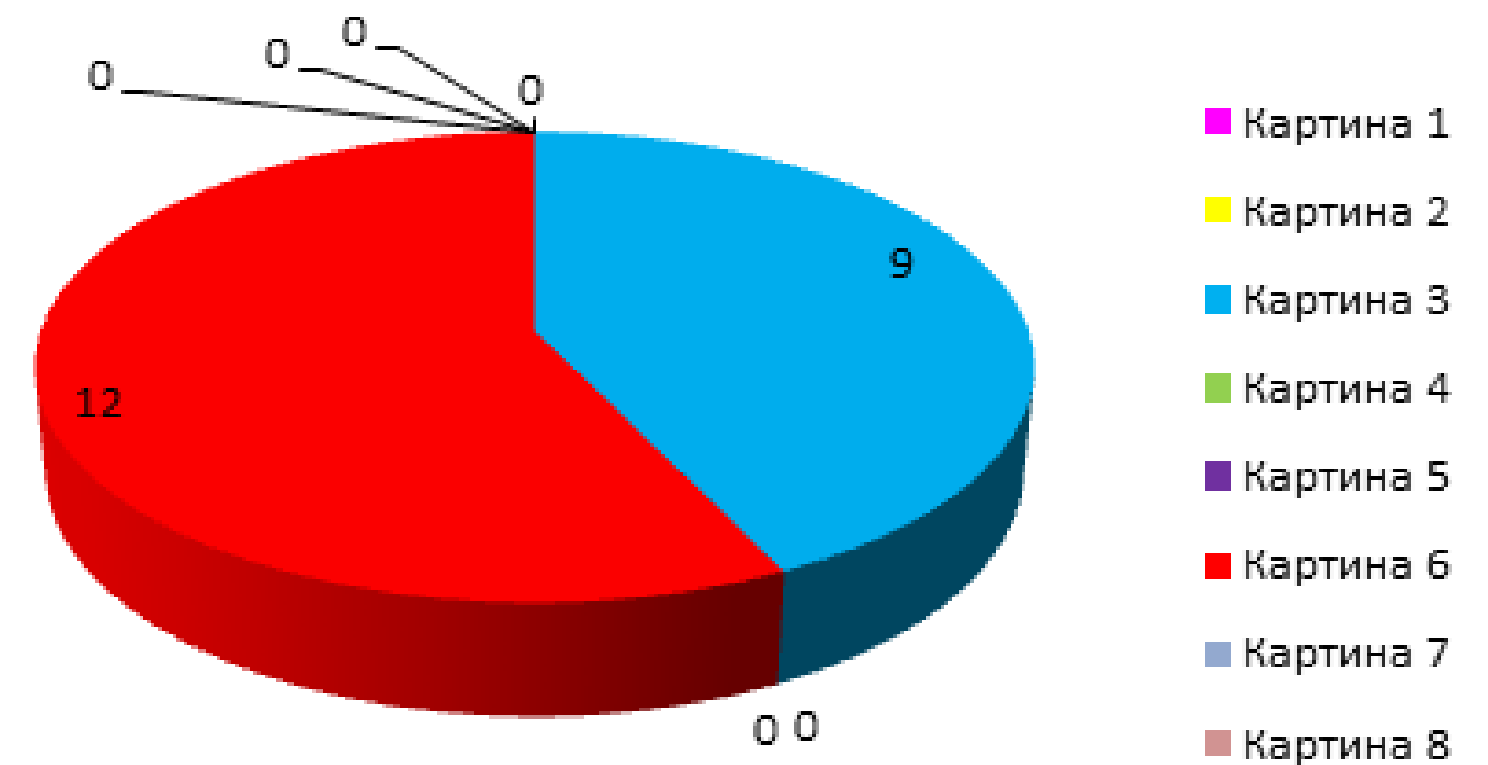
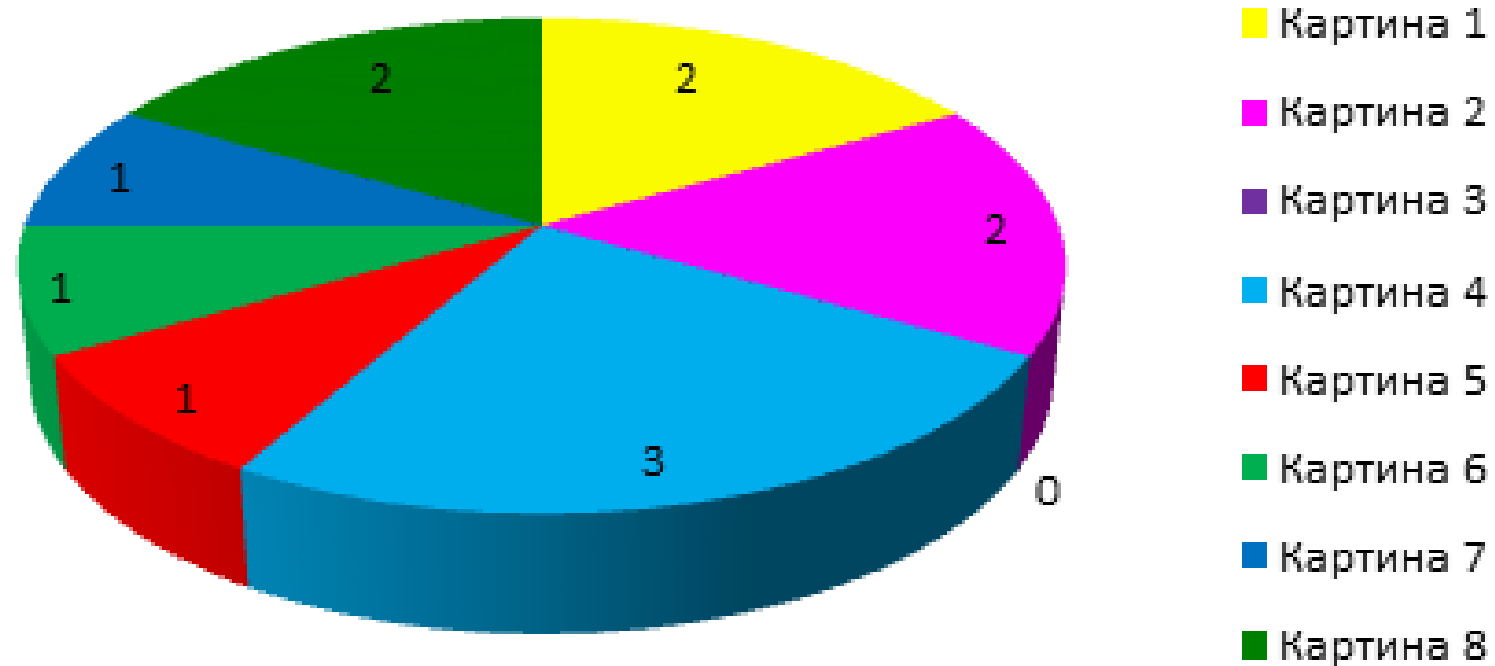


Диаграмма показывает количество детей, выбравших картину (предпочтение и неприятие).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИ

ВЫБОРКА 3 (предпочтения)



ВЫБОРКА 3 (непримение)



Диаграмма показывает количество человек, выбравших картину (предпочтение и непримение).

Выводы на основании данных опроса детей по выборке 3

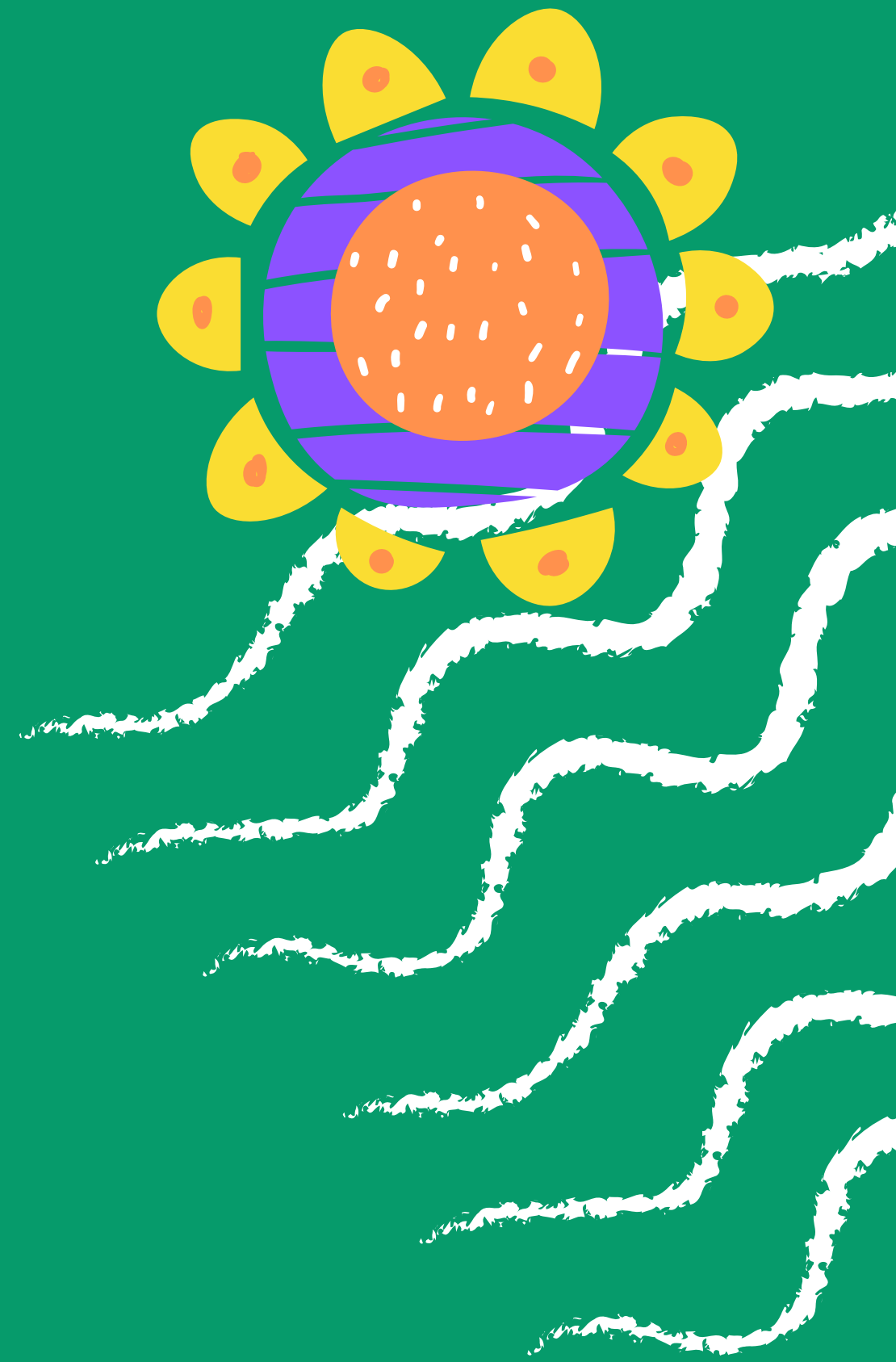
В данной выборке интересен факт практически единогласного отвержения картины № 6 (12 человек из 15-ти опрошенных) и № 3 (9 из 15-ти).

Также, абсолютно идентичны обоснования отвержения - “там ничего непонятно”. Этот факт может указывать на низкий уровень художественной толерантности.

Из всех детей, принявших участие в опросе, картину № 6, как понравившуюся, выбрала только одна девочка, которая крайне мало посещала ДООУ. Родители всесторонне развивают ребёнка в гуманитарном направлении, вне образовательной системы.

Выбирая картины с изображением природы, дети опираются на свой опыт путешествий и поездок с семьёй.

Практически у всех детей страдают формулировки обоснования. Большинство детей легко дают названия выбранным картинам, но эти названия не отличаются оригинальностью.



Выводы на основании данных опроса педагогов по всем трём выборкам

На выбор предпочтений влияет личный жизненный опыт педагога, воспоминания и душевное состояние. Например, картины с изображением природы выбирались под влиянием усталости, эмоциональной истощённости, с желанием уединённого отдыха и тишины. Вариант № 5 из второй выборки выбрали все 6 человек, как предпочитаемый.

Опрашиваемые легко дают развёрнутые и интересные обоснования своего выбора. Сами обоснования очень эмоциональны. Необходимость дать название картине также не вызывает затруднений.

Во второй выборке снова проявились гендерные установки. 5 человек из 6-ти указали картину № 4, как ту, которая абсолютно не нравится. Обоснование – война, убийство людей и животных, голод, бедствие. Также, на мой взгляд, здесь имеет значение генетическая память нашего народа.

Педагоги в большинстве своём, творческие и разносторонние люди, открыты новому опыту, восприятию «странного» и «непонятного» в искусстве. Но дети показывают обратные результаты. На мой взгляд, это связано с тем, что в рабочей образовательной программе дидактический и демонстрационный материал всегда представлен в жанре реализма.

Это касается как изобразительного искусства, так и музыки. Другими словами, в образовательном процессе нет места альтернативным вариантам художественных жанров и стилей.

